

# ДУМАЙ!

#006

19.06.2014

<http://e-ideya.com> <http://facebook.com/eideyadumaj/>

«Самое лучшее оружие — у вас между ушей, под скальпом. Разумеется, если оно заряжено!»

Р.Хайнлайн

## Прямая демократия



ВІКІПЕДІЯ  
Вільна енциклопедія

**Демократія** (др.-греч. δημοκρατία — «власть народа», от δῆμος — «народ» и κράτος — «власть») — политический режим, в основе которого лежит метод коллективного принятия решений с равным воздействием участников на исход процесса или на его существенные стадии. Хотя такой метод применим к любым общественным структурам, на сегодняшний

день его важнейшим приложением является государство, так как оно обладает большой властью. В этом случае определение демократии обычно сужают до одного из следующих признаков:

1. Назначение лидеров управляемыми ими людьми происходит путём честных и состязательных выборов
2. Народ является единственным легитимным источником власти
3. Общество осуществляет самоуправление ради общего блага и удовлетворения общих интересов.

Как видно, Википедия о демократии пишет достаточно обобщенно и размыто. Был хороший кадр в старом фильме: в маленьком американском городе жители выбирали шерифа. Один кричал, что нынешнего надо выгнать, он по пьяни его машине колесо прострелил. На это вышел здоровый дядя и сказал, что дескать мы же все знаем, что он тебя предупредил — на общественный газон машину не ставь. А ты поставил — сам виноват, а шериф был прав потому как не ради себя старался, а на общее благо. Вот это можно считать эталонным образцом Демократии. Попробуйте представить подобную ситуацию в масштабе государства? Очевидно, это не сработает. Значит, демократия (то есть народовластие) возможна только в малых общностях, в масштабе улицы, района, небольшого города.

### Модель с бочкой

Представьте себе некое поселение-полис. В нем есть жители, которые равны в правах. Регулярно, в определенное время, все жители собираются на центральной площади. Каждый из них волен выйти на эту площадь и сказать: «хочу быть главным!». И привести аргументы, почему всем станет лучше, если его сделать главным. Например, Витя обещает, что Диме он поможет покрыть крышу, Пете пасти овец, Петровне покосит на ее лугу траву, Федоровне подсобит с постройкой печи. Это предвыборные обещания. Потом на площадь выходит Петя, взбирается на главную бочку — рекламирует себя и свои замечательные обещания жителям. И так все желающие выдвинуть себя.

Потом за них голосуют. Если жителям понравились обещания (предвыборная программа) Вити — они так открыто и говорят: «Витя хорошо сказал. Я за него». Или «Мне понравилось, что предлагает Петр. Мой голос ему». И все. Выборы состоялись. Дальше интереснее.

Полученное главенство дается, например, на полгода. И через полгода все собираются на площади снова. На бочку снова взбирается Витя и говорит «Выберите меня снова, я вам сделаю то-то и то-то, и все будет просто в шоколаде!» Тут встает кто-то из жителей и говорит: «Витя, да ты просто ох...ел! Ты же мне крышу-то так и не помог сделать, трепло такое! Гнать тебя надо!». И хорошо, если это только на словах будет, а не он набьет этому Вите морду прямо там на площади. И ведь будет прав — Витя же при всех обещал (все слышали, все были на площади полгода назад) — и не сделал.

**Что мы видим? Есть обратная связь!**

В то же время у Вити всегда есть шансы убедить всех, что не выполненное обещание про крышу — это был форс мажор или вообще некий сакральный смысл не делать эту крышу. И его могут выбрать снова. А могут и не выбрать. Но обратная связь есть, и решают — жители.

Посмотрим дальше. Все ли жители селения будут хотеть взобраться на главную бочку, что площади? Не все. Да, могут все, у них есть на это право.

Даже голос есть у всех, кто пришел на площадь (тут, кстати, уместно будет сделать пометку про то, что право голоса может оказаться не у всех пришедших, но пока для простоты примера считаем, что голос есть у всех).

А кто же в таком случае будет хотеть выдвинуться? Очень просто: на бочку будет взбираться активная часть населения. Их меньшинство, но они активнее других. У остальных — другие интересы. Например, многим достаточно иметь дома телевизор, холодильник, пару крутых сотовых, машину, гарантии, что завтра у них в холодильнике будет примерно столько же еды и пива, как сегодня и прочие так называемые «блага цивилизации».

Стоит сказать, что на бочку будут взбираться и аферисты, ведь они тоже очень активные люди. В ситуации, когда все всех знают (селение-то небольшое) и когда невыполненное обещание с прошлого раза скорее всего закончится для «активиста-афериста» повреждениями лица (или

чего-то хуже) — то число активных аферистов и маргиналов, желающих взобраться на бочку будет стремиться к нулю — срабатывает корректирующая обратная связь от жителей полиса.

Сравним нарисованную картинку с тем, что мы имеем сейчас:

**1. Всё ли мы знаем о каждом из нас в селении?** В нашем случае, селение — это страна. Нет, не все знаем. Нас слишком много в стране, чтобы знать все обо всех. И покрыл ли Витя крышу Диме или нет — нам по большому счету не важно. Мы ведь даже Диму не знаем. А те, кому важно — все равно не могут со 100% уверенностью узнать правду. Масштабы и объемы информации не те.

**2. Есть ли обратная связь?** То есть, если Витя что-то обещал и не сделал, можем ли мы сказать при всех, да еще так, чтобы все нас услышали и поняли: «Он же обещал мне крышу покрыть и не сделал! И вообще украл те материалы, что я ему дал для крыши! Он

трепло и вор!»? Нет, не можем. Таких говорящих миллионы, и даже если кто-то что-то и говорит в инет-блогах, в газетах, на какой-то телепрограмме, его слышат далеко не все.

**3. Может ли любой желающий из нашего селения взобраться на бочку и сказать: «Хочу быть главным, умею и знаю, как добиться, чтобы всем было классно, и сделаю это, только выберите меня»?** Нет. И даже этого мы не можем!

**Почему же мы НЕ можем сделать то, что по уму и логике должны иметь возможность сделать при демократии? Ответ неожиданный простой: нас слишком много**

**РЕМОНТ КВАРТИР**

- НИЗКИЕ ЦЕНЫ
- ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО
- БЕСПЛАТНАЯ ДОСТАВКА МАТЕРИАЛОВ

+380502633287 +380678755869

**МАНИКЮР**

ПЕДИКЮР  
НАРАЩИВАНИЕ

**Shellac** KОРРЕКЦИЯ

**Акция!!!**

**Shellac+маникюр -120 грн**  
**Shellac+педикюр - 169 грн**

+380987877121, +380990988385  
(Екатерина)

**Реклама**

в выпуске -  
050-608-88-96

Нас читают умные  
пассажиры метро

Разместите здесь свою рекламу. 050-608-88-96

А вы подумали, что демократия не работает? Если бы нас было значительно меньше — мы успешно могли бы выполнить все пункты. При увеличении числа людей выполнение этих пунктов в том виде, в каком они были задуманы и работали, становится невозможным.

В результате, настоящая прямая демократия превращается в охлократию и тот бардак, который мы сейчас наблюдаем. А именно, общество разделено на два лагеря. Есть простые люди и есть некая «элита», которая делает вид, что простые люди ее выбрали и регулярно продолжают выбирать. Но на деле эта «элита» давно все сама решила и действует самостоятельно, используя и манипулируя простыми людьми. Названия «элит» в разные времена были разные, да и как их называть — не так важно. То ли это «феодалы», то ли «промышленники», то ли «партийные лидеры», то ли «главы корпораций»... Важно другое: обычный человек уже не способен повлиять на результат выборов, как раньше. Его голос размыт среди миллионов других голосов, и в действие вступают PR-технологии, средства масс-медиа и прочие ухищрения по обману основной массы людей, по созданию у них иллюзии, что они на что-то влияют, и что их голос ценен и что у всех равные права. Вернемся же к выше написанному

— если голос ценен и права равны, то в этом случае выполнялись и работали бы три вышеописанных пункта: «у каждого есть вся информация», «работает обратная связь» и «каждый может высказаться/выдвинуться».

### Предварительные выводы

#### 1. Для того, чтобы решить существующие проблемы, необходимо:

» либо с нуля запустить механизмы прямой демократии (при небольшом количестве людей);

» либо придумать другую систему, которая бы работала так же эффективно, но при больших массах людей.

#### 2. Для выполнения пункта про прямую демократию сразу находится несколько путей:

» уменьшить число людей в селениях (или поделить их на меньшие административные единицы), чтобы все все знали лично;

» обеспечить возможность получить правдивую информацию о любом человеке и событии в селении, и обработать эту информацию в краткий срок;

» разделить обязанности между ответственными и обеспечить пересечение зон ответственности; Если с децентрализацией, как минимум, административной и зонами ответственности понятно, то как же быть с получением правдивой информации в нынешнем океане

заявлений, фото-видео монтажа, опровержений и опровержений на опровержения?

#### Как можно получать правдивую информацию о любом человеке или событии, да еще и уметь обработать ее в краткий срок?

Тут есть несколько направлений:

**1.** Достаточно увеличить (растянуть) срок жизни человека раз в 10. Тогда мы будем успевать узнать больше о всех жителях нашего селения при нашей текущей скорости усвояемости информации. Откуда будем узнавать? Конечно же из некой единой электронной системы, которая должна функционировать настолько надежно и самостоятельно, чтобы влияние человека на нее было исключено. Ну и данная система должна обладать возможностью получать и хранить все информацию обо всех. Напоминает «Матрицу» или любой другой Искусственный Интеллект?

**2.** Можно ускорить скорость усвоения информации человеком. Тогда за те же 15-20 (с возраста 5 до 25) лет учебы каждый будет способен охватить в сотни раз больше предметов, данных и направлений, чем это возможно сейчас. Также каждый сможет значительно быстрее обработать и сделать выводы о некой информации, поступившей к нему из (да-да...) из электронной системы а-ля Матрица.

#### Как можно включить обратную связь? А мы это почти сделали!

Ведь как только все соседи знают правду, то «Витя, желающий выдвинуться второй раз» уже никому голову не заморочит. Ну и необходима возможность выдвинуться тем, кто хочет быть вместо дискредитировавшего себя Вити. Это тоже возможно, как только будут решены первые две задачи: либо стало меньше людей в селении, либо людей сколько угодно, но все успевают услышать и понять всех, кто желает высказаться (административно разделили большие селения на много мелких районов).

**То есть путь к самоуправлению до уровня, когда все начинают знать всех, а это примерно уровень двух-трех домов в микрорайоне обычного города.**

## Вопросы для обдумывания

**1.** Сталкивались ли вы с прямой демократией в быту? Где именно?

**2.** Если сталкивались, то почему именно в этих областях / местах?

**3.** Какие шаги необходимо предпринять прямо сейчас, чтобы улучшить жизнь вашего подъезда (если вы живете в многоквартирном доме)?

**4.** А какие шаги нужно сделать завтра, если взять весь дом или два-три соседних дома?

**5.** Какая информационная система необходима для того, чтобы иметь всю необходимую информацию для работы прямой демократии, развернутой в вашем жилом доме?

*Присылайте свои ответы к нам в редакцию на адрес [ans@e-ideya.com](mailto:ans@e-ideya.com). В теме письма, пожалуйста, добавьте «[Think-006]» (без кавычек). Лучшие ответы (по мнению редакции) будут опубликованы с указанием авторства в следующем номере. Спасибо!*

## Цитаты

«Демократия измеряется расстоянием, которое может пройти гражданин без предъявления удостоверения личности»

**Народное**

«Там, где люди могут индивидуально обеспечивать себя, правительство не должно вмешиваться»

**Авраам Линкольн**

«Нам не нужна автоматизированная система фальсификации выборов, мы создадим государственную»

**Александр Лукашенко**

«Элитой нужно регулярно жертвовать»

**Александр Ерощев**

«Все государственные функции, которые можно отдать на субподряд в частный бизнес — необходимо отдать»

**Алексей Егошин**

«Сегодня все страны могут быть разделены на два класса — страны, где правительство боится людей, и страны, где люди боятся правительства»

**Амос Р. Е. Пиночет**

«По настоящему счету демократия — порядок и дисциплина. Когда они есть, можно говорить о настоящей, крупной демократии»

**Александр Прохоров, губернатор Смоленской области**

## Уважаемые читатели!

Мы, авторы идеи издания «Думай», решили запустить проект газеты для умных. Мы считаем, что большинство наших читателей — умные, образованные и толковые люди. А раз так, подумали мы, то, возможно, умным и толковым людям будет интересна подборка статей как раз для подумать и обсудить в кругу друзей, а также в отзывах на нашем сайте.

Да, как и многим другим, нам необходимо поддерживать сервер для электронной версии издательства, а также за какие-то средства печатать материалы на бумаге. Из-за того, что все это не бесплатно, мы вынуждены размещать рекламу. В то же время есть и хорошая новость:

на интернет-сайте рекламы не будет. Никогда.

В газете НЕ будет печататься следующая реклама:

- » Гадалок и прочих подобных деятелей
  - » Банковских организаций, ипотек, кредитов и т.п.
  - » Финансовых пирамид и сетевого маркетинга
  - » Партий и любых других организаций, кроме тех, с политикой которых согласна редакция газеты
  - » Религиозных организаций
- Договориться о размещении своего рекламного объявления (не противоречащего пяти пунктам выше) вы можете позвонив по телефону +38 (050) 608-8896 или написав по

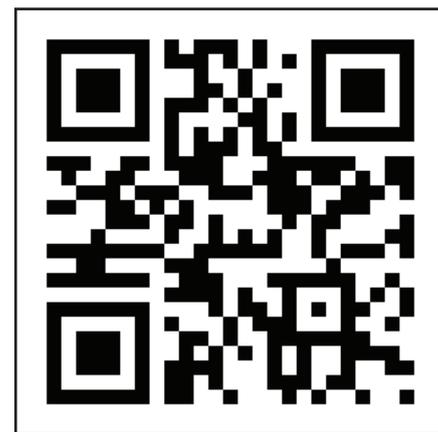
адресу [red@e-ideya.com](mailto:red@e-ideya.com).

Наш коллектив внимательно вычитывает статьи, которые выходят в свет.

Спасибо!

С уважением, коллектив газеты  
«Думай»

Ищите нас в Интернете:



**Реклама для умных пассажиров метро**  
**050-608-88-96**