

ДУМАЙ!

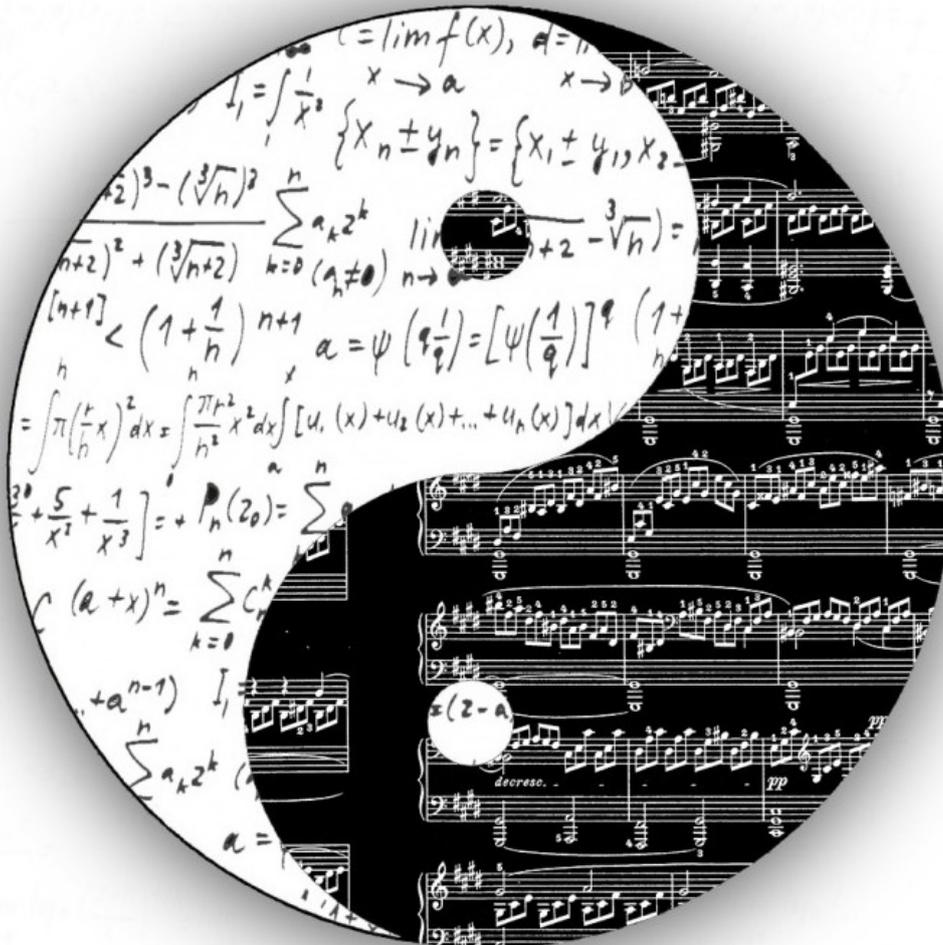
08.12.2014

#035

<http://e-ideya.com>

<http://fb.com/eideyadumaj>

Самое лучшее оружие — у вас между ушей, под скальпом. Разумеется, если оно заряжено!
Р.Хайнлайн



Определенное образование мешает думать и анализировать? Делятся ли люди на группы, одна из которых умеет ухватить суть ситуации, отбросив весь мешающий мусор и понять правдивость истории, а вторая группа — совершенно не способна на это? Проходит ли граница между ними по определенному типу мышления, по умению оценить происходящее в мире и правдоподобие разных версий, по интуитивному схватыванию вероятностного разброса? «Физики» против «лириков». И крайне важный момент — и те и другие — хорошие, добрые, адекватные и нормальные люди (либо наоборот — как в одно, так и в другой группе есть плохие люди). Просто одни понимают, а вторые нет. Одни видят суть, а вторые нет.

Пишущая машинка Киллиана

Memo to File

SUBJECT: CYA

1. Staudt has obviously pressured Hodges more about Bush. I'm having trouble running interference and doing my job. Harris gave me a message today from Grp regarding Bush's OETR and Staudt is pushing to sugar coat it. Bush wasn't here during rating period and I don't have any feedback from 187th in Alabama. I will not rate. Austin is not happy today either.

2. Harris took the call from Grp today. I'll backdate but won't rate. Harris agrees.

Эта история случилась в 2004-м году, незадолго до президентских выборов в Америке — выборов, на которых в итоге Джордж Буш-младший победил Джона Керри. Я читал тогда об этой истории много в реальном времени — в газетах, блогах, репортажах на сайтах каналов. Она показалась мне тогда очень поучительной, и прошедшие с тех пор 10 лет только укрепили меня в этом мнении.

Так вот, за несколько недель до выборов один из центральных телеканалов Америки CBS показал репортаж о якобы найденных документах, старых отчетах, написанных в начале 70-х годов непосредственным командиром молодого Джорджа Буша-младшего, подполковником Киллианом. Буш служил в то время в Национальной Гвардии США (и таким образом избежал участия во Вьетнамской войне), был пилотом. В отчетах, напечатанных на пишущей машинке, Киллиан жалуется на поведение Буша, на его дисциплину, утверждает, что ему «сверху» приказали закрывать глаза на проступки Буша. Сам Киллиан к 2004-му году умер, а документы попали в руки CBS от другого подполковника, его сослуживца, вроде бы получившего копии за несколько лет до того от еще одного сослуживца. CBS провели интервью с друзьями покойного Киллиана, с его непосредственным командиром в 70-х, с разными экспертами, и в принципе получили от всех подтверждение, что документы выглядят подлинными и соответствующего характера и стилю автора (конеч-

но, потом, когда оказалось, что это фальшивки — извините, я забегаю вперед, но вы и сами догадались, наверное — некоторые из экспертов стали утверждать, что их не так поняли, что у них были сомнения итд.). Руководство CBS решило, что хотя твердого доказательства подлинности документов нет, они получили достаточно косвенных свидетельств — и пустили репортаж в эфир. Телеведущий Дэн Разер, звезда новостных передач CBS, рассказал о них многим миллионам зрителей.

«Документы Киллиана» в тот же день стали обсуждать на тысячах политических блогов и форумов. Там очень скоро зародились обоснованные подозрения в их подлинности. Самый очевидный факт, который бросался в глаза при анализе фотографий этих отчетов, которые выложила CBS: отчеты Киллиана напечатаны пропорциональным шрифтом. Если вы имели дело с пишущими машинками, то вспомните, что в них обычно каждая буква занимает одинаковую ширину («моноширинный шрифт»), и этим тексты, напечатанные на машинке, легко можно отличить от текстов в газетах и книгах, набранных пропорциональным шрифтом, где одни буквы и символы шире других. И еще: в отчетах Киллиана использовались суперскрипты, т.е. некоторые сокращения вынесены наверх мелким шрифтом. Скажем, «187-й» написано не 187th, а 187th. Это привычно видеть в современную эпоху Word, но они-то были напечатаны в 1972 году на пишущей машинке!

Если вы уже смеетесь, то подождите. Это еще не соль истории. Дело в том, что оказалось, что к началу 70-х появились и стали популярны в Америке продвинутые электрические пишущие машинки, из которых некоторые модели умели печатать с пропорциональной шириной и поддерживали суперскрипты. Скажем, некоторые модели IBM Selectric умели это делать. Оказалось, что в военных структурах в те годы широко использовали IBM Selectric, и вполне вероятно, что Киллиан набирал свои отчеты (или диктовал секретарше) на IBM-овской электрической машинке. Но тут случилось нечто очень интересное. Блоггер по имени Чарльз Джонсон провел следующий эксперимент. Он запустил последнюю версию обычного Microsoft Word. Оставил все настройки шрифтов и размеров как есть, по умолчанию (это важно!). И набрал целиком текст одного из отчетов, а потом распечатал и сравнил с той фотографией, что была выложена. И они совпали целиком, до мельчайших деталей!

Вы понимаете, конечно, что это значит. Вопрос закрыт. Даже если у Киллиана в 1972-м году была суперская машинка с пропорциональным шрифтом, нет никаких шансов, что настройки ширины разных букв (на которые строгого стандарта нет и не было) в ней совпали бы с точностью до пикселя с компьютерным шрифтом Times New Roman для Windows, настолько, что от начала до конца каждой строки нет расхождения, что совпадают все суперскрипты, все знаки препинания, все строки по высоте, все отступы табуляции — и все это совпадает не с чем-нибудь особым под Windows, а с дефолтным шрифтом и всеми дефолтными установками в Word.

И тогда произошло самое интересное в этой истории. Самое интересное — это не то, что фальшивки были такими жалкими, что их даже не позаботились набрать на настоящей пишущей машинке, что легко было бы сделать. Самое интересное — это не то, что CBS прозевало эти очевидные проблемы, когда готовила передачу. Нет.

Самое интересное — это то, что **после предъявления этой картинки ничего не закончилось**. А именно, CBS еще две недели (!) продолжала отстаивать подлинность документов. Дэн Разер был главным их защитником. CBS разыскивала все новых экспертов, которые уже начинали мямлить что-то неопределенное. Дэн Разер проходил по смешным гикам-«блогерам», которые что-то там бредовое в интернете пишут.

Я следил за всем этим с нарастающим чувством абсурдности происходящего и какого-то ужаса даже. День за днем новые статьи, колонки, споры в блогах. Очередные интервью со старыми друзьями Киллиана. Очередное разжевывание того, откуда пришли эти документы и где этот человек и можно ли ему доверять и что о нем известно. И так день, два, неделю, две. Что вы делаете? О чем вы говорите? Опомнитесь, все уже давно понятно и известно! — хотелось мне сказать.

Но им не было понятно, вот в чем дело-то. В конце концов через две недели, после того, как вся защита развалилась и все эксперты взяли свои слова обратно, CBS была вынуждена признать, что документы фальшивые. Это сильно ударило по репутации канала и по сути дела закончило карьеру Дэна Разера, который вскоре ушел из CBS, и видимо не по своему желанию.

Вы скажете: конечно, они продолжали отрицать, просто тянули время — но нет, я не соглашусь. В том-то и дело, что если бы они на следующий же день или через день признали, что все плохо и покаялись, скандал был бы куда меньше. Скорее всего Дэн Разер остался бы на своем месте. Они действительно искренне не понимали, о чем там эти гики говорят. До них искренне не доходило. И не только до них — до несчетного числа других журналистов, авторов колонок в газетах и репортажей на других каналах, и тысяч, если не миллионов, блоггеров и комментаторов. Люди думали и говорили: мало ли что там эти гики пишут про забытые всеми пишущие машинки. Поди разберись во всей этой технической мути. У меня гуманитарный склад ума, я математику не понимаю, это не мое. Давайте поговорим еще раз

о подполковнике Киллиане и реакции его жены и сына.

Я это не сразу понял, что все эти люди реально не понимали, а когда до меня дошло, меня это потрясло до глубины души.

Как будто все человечество разделилось на две группы: в одной люди, которым интуитивно сразу все понятно, когда они видят эту картинку, а в другой люди, которые либо не понимают, о чем это вообще, либо смутно понимают, но не видят, почему это так убедительно.

Граница между этими группами отнюдь не проходит по уровню интеллекта или образованию или еще чему-то такому, вполне можно быть умным, образованным человеком во второй группе. Она не проходит по уровню знакомства с компьютерами. Некоторое знание компьютеров помогает вернее попасть в первую группу, но много знаний не нужно, это не вопрос какого-то глубокого экспертного знания. Нет, граница между ними проходит по определенному типу мышления, по умению оценить происходящее в мире и правдоподобие разных версий, по интуитивному схватыванию вероятностного разброса. Люди из первой группы умеют что-то важное, что недоступно людям из второй группы. Еще раз подчеркну: люди из второй группы не плохие, не ущербные, не глупые, среди них есть гениальные писатели и нобелевские лауреаты и просто миллионы хороших людей. Но они не понимают.

И мне кажется, я убежден, что наш мир движется в направлении, в котором это «что-то важное», этот тип мышления, становится все более и более важным. То, что не умеет де-

лать Дэн Разер и из-за чего потерял работу, но при этом оно доступно миллионам 14-летних подростков-гиков — это умение во многом определит в ближайшие годы и десятилетия, насколько человек с ним или без него сможет ориентироваться в мире, понимать его, находить в нем нужное, отделять в нем важное от неважного, истинное от фальшивки.

И вот как-то так получается, что развивать этот тип мышления помогает именно образование «физика», больше, чаще и вернее, чем «литература». Помогает играть с числами, решать головоломки, учиться программировать, учить и любить математику, узнавать больше и глубже об окружающем мире. Нет, это не дает гарантии — есть немало «физиков» из второй группы. Нет, это не единственный способ — можно развить в себе это умение, читая хороших мертвых философов. Но это самый верный и испытанный путь.

Я бы хотел, чтобы мои дети понимали, уверенно и интуитивно, увидев картинку Джонсона, то, что две недели не могло понять руководство центрального телеканала и знаменитый телеведущий Дэн Разер. Я бы хотел, чтобы они были в первой группе. И поэтому — есть и еще причины, но после этой истории 2004 года я медленно, но верно пришел к пониманию того, что это одна из главных причин, и именно поэтому мне хотелось бы, чтобы моя дочь получила образование «физика».

А то, что боги над нами посмеются... ну и ладно. Мы и сами посмеемся тоже.

(с) Анатолий Воробей

Ищите нас в Интернете:



Тезис номера:
Любой гражданин должен иметь право осуществлять предпринимательскую деятельность без каких либо дополнительных согласований и разрешений

Цитаты

Ложь подобна тяжкому удару: если рана и заживет, рубец останется

Саади

Ложь и коварство — прибежище глупцов и трусов

Ф. Честерфилд

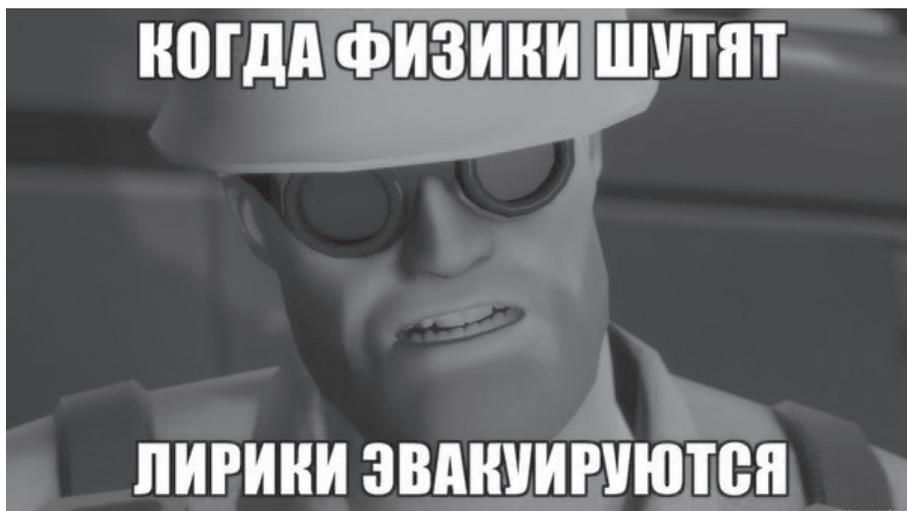
Кто так часто обманывает тебя, как ты сам?

Б. Франклин

Кто раз умеет обмануть, Тот много раз еще обманет

Лопе де Вега

Вовсе не требуется всегда говорить полностью то, что думаешь, это было бы глупостью, но все, что бы ты ни сказал, должно отвечать твоим мыслям; в противном случае это —



злостный обман

М. Монтень

Можно, конечно, сказать неправду, приняв ее за истину, но с понятием «лжец» связана мысль о намеренной лжи

Б. Паскаль

Лгать самому себе для своей выгоды — подделка; лгать для выгоды дру-

гого — подлог; лгать для того, чтоб повредить, — клевета; это худший вред лжи

Жан Жак Руссо

Обман и сила — вот орудье злых

Данте Алигьери

Ложь обличает слабую душу, беспомощный ум, порочный характер

Ф. Бэкон

Вопросы для обдумывания

1. Продолжаете ли вы настаивать на своем, даже понимая, что оказались не правы?

2. Если да, то почему вы это делаете?

3. Что бы вы предложили делать людям для изменения ситуации, если люди понимают, что их ошибка всем видна,

что они не правы, но продолжают настаивать на своем?

4. Есть ли вокруг вас люди, которые говорят (или даже настаивают) какую-то глупость, которая очевидна окружающим?

5. Как вы ведете себя с такими людьми? Почему именно так?

Присылайте свои ответы к нам в редакцию на адрес ans@e-ideya.com. В теме письма, пожалуйста, добавьте «[Think-035]» (без кавычек). Лучшие ответы (по мнению редакции) будут опубликованы с указанием авторства в следующем номере. Спасибо!

Если вы хотите не словом, а делом поддержать социальный проект для думающих людей, перечисляйте деньги на карту Приватбанка: 5168 — 7553 — 9296 — 3365 (гривна) Егошин Алексей