

ДУМАЙ!

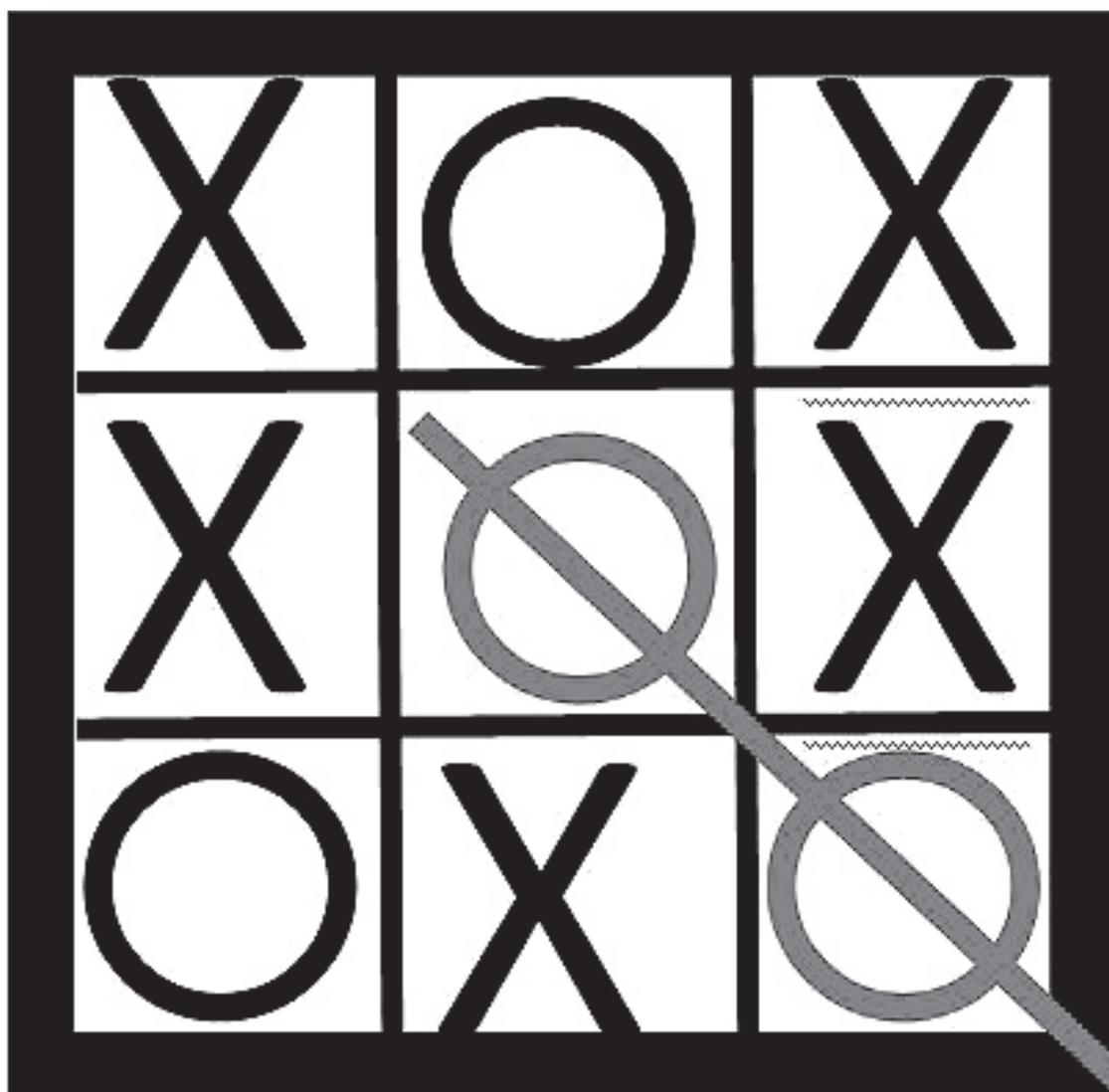
04.11.2014

#028

<http://e-ideya.com>

<http://fb.com/eideyadumaj>

Самое лучшее оружие — у вас между ушей, под скальпом. Разумеется, если оно заряжено!
Р.Хайнлайн



**Осознанность
и толковость:
включаем голову**

Начнем с поучительной истории. Много лет назад, когда человека, задолжавшего кому-либо деньги, могли бросить в долговую тюрьму, жил в Лондоне один купец, имевший несчастье задолжать большую сумму денег некоему ростовщику. Последний — старый и уродливый — влюбился в юную дочь купца и предложил такого рода сделку: он простит долг, если купец отдаст за него свою дочь. Несчастный отец пришел в ужас от подобного предложения. Тогда коварный ростовщик предложил бросить жребии: положить в пустую сумку два камешка, черный и белый, и пусть девушка вытащит один из них. Если она вытащит черный камень, то станет его женой, если же белый, то останется с отцом. В обоих случаях долг будет считаться погашенным. Если же девушка откажется тянуть жребий, то ее отца бросят в долговую тюрьму, а сама она станет нищей и умрет с голоду. Неохотно, очень неохотно согласились купец и его дочь на это предложение. Этот разговор происходил в саду, на усыпанной гравием дорожке. Когда ростовщик наклонился, чтобы найти камешки для жребия, дочь купца заметила, что тот положил в сумку два черных камня. Затем он попросил девушку вытащить один из них, чтобы решить таким обра-



зом ее участь и участь ее отца. Теперь представьте себе, что это вы стоите на садовой дорожке и вам надо тянуть жребий. Что бы вы стали делать, оказавшись на месте этой несчастной девушки? Или же что бы вы ей посоветовали? Какой тип мышления вы бы использовали для решения этой задачи? Вы вправе утверждать, что тщательный логический анализ должен помочь девушке найти оптимальное решение, если таковое существует. Такой тип мышления представляет собой шаблонное мышление. Но есть другой вид мышления — нешаблонный. В данной ситуации шаблонно мыслящие люди вряд ли смогут чем-либо помочь девушке, так как, по-видимому, метод, которым они могли бы решить эту проблему, имеет три возможных варианта: 1) девушке следует отказаться тащить камешек; 2) девушка должна дать попять, что

ей известна хитрость ростовщика, и выставить его таким образом мошенником; 3) девушке остается вытащить черный камешек и пожертвовать собой ради спасения отца. Все предложенные варианты в равной степени беспомощны, ибо, если девушка откажется от жребия, отца бросят в тюрьму, если же она вытащит камешек, ей придется выйти замуж за ненавистного ростовщика. Эта история показывает различие шаблонного и нешаблонного мышления. Шаблонно мыслящие люди в этой ситуации сосредоточили бы внимание главным образом на камешке, который девушка должна вытащить. Однако люди, мыслящие нешаблонно, по-видимому, направили бы внимание на тот камешек, который останется в сумке. Шаблонно мыслящие люди избирают с их точки зрения самую разумную позицию, а затем, развивая ее

Одной из причин механистичного выполнения заданий является шаблонное мышление. В статье «Нынешнее образование приносит вред» мы упоминали, что работать головой — крайне трудное, энергозатратное и невыгодное для мозга занятие. Таким образом, очевидно, что если у нас появляется возможность применить шаблонное мышление в любой ситуации — мы его применим.

Помните шутку? (ответайте быстро):

Что дает холодильник? (Холод)

Что пьет корова? (Молоко)

Это ярчайших пример шаблонного мышления. Мозг не напрягаясь и не утруждая себя пошел по шаблону, который у него уже был сформирован. На таких и подобных этому

шаблонах нас ловят умные рекламщики и маркетологи, политики и руководители.

Человек с шаблонным мышлением подобен компьютеру, выдающим определенный результат согласно полученным командам. Чтобы перестать мыслить шаблонно, человек должен перестать мыслить статично, фокусируя свое внимание на одном моменте. Динамичность мышления — вот что нужно человеку, желание задаваться вопросами и искать на них ответ. Прежде всего уясните главное, все чему вас учили другие люди, отражает прежде всего их интересы, и лишь затем ваши, если только вас не учили думать. Если человек вас учит думать, значит он действительно желает вам добра,

если он не просит верить ему на слово, а даже наоборот, заставляет вас проверять его слова, это хороший учитель.

Если бы историю, подобную истории с камешками, сразу рассказать от начала до конца, сообщив таким образом ее решение, то слушатели, по-видимому, только усмехнутся — столь тривиальной она им покажется. И лишь в том случае, если дать возможность слушателям самим попытаться найти решение, становится очевидным, что это совсем не просто. Даже в наиболее удачных примерах нешаблонного мышления решение становится логически очевидным лишь после того, как уже найдено. И тот факт, что оно найдено нешаблонным путем, быстро забы-

логически, пытаются разрешить проблему. Что же касается тех, кто мыслит нешаблонно, то они предпочитают по-новому взглянуть на проблему и исследовать ее с разных точек зрения, вместо того чтобы придерживаться раз избранной позиции.

Итак, девушка в истории с камешками опустила руку в сумку, вытащила камешек и, не взглянув на него, выронила прямо на дорожку, усыпанную гравием, где камешек мгновенно затерялся. «Экая досада! — воскликнула она. — Ну да дело поправимое. Ведь по цвету оставшегося мы тотчас узнаем, какого цвета камешек достался мне». А поскольку камешек, оставшийся в сумке, был, как известно, черный; стало быть, она могла вытащить только белый камешек. Ведь ростовщик не станет признаваться в собственном мошенничестве! Вот каким образом, применив нешаблонное мышление, девушка не только вышла из, казалось бы, безвыходного положения, но, более того, оказалась даже в лучшем положении, чем прежде. Ибо, если бы ростовщик вел честную игру, положив в сумку черный и белый камешки, девушка имела бы равные шансы как на спасение, так и на гибель. Сейчас же она избежала нежелательного замужества и погасила долг отца.

вается. Зная ответ, довольно просто обнаружить логическую связь между задачей и ее решением. Многие люди, считающие себя умными, на самом деле являются великолепными аналитиками, способными просчитать варианты (из истории) и их последствия. И выбрать наиболее выгодный, либо тот, где наименьшие потери (про теорию потерь и выборе в условиях недостатка времени — мы расскажем в ближайших статьях). Но на самом деле — такие люди неосознанно сужают количество возможных вариантов до «логически понятных», отсекая тем самым довольно перспективные возможности решения сложных ситуаций. Какие еще причины могут быть для

нежелания думать, помимо биологических (шаблонное мышление)?

Мы выделили следующие:

1. Безразличие

2. Страх

3. Белый бунт

4. Думает о чем-то другом (неверное делегирование или постановка задачи — когда не убедились, что человек понял)

5. Недостаток образованности или информации, чтобы сформировать собственную точку зрения

По каждому из этих пунктов можно очень много сказать и мы обязательно это сделаем в следующих статьях. А пока кратко опишем суть каждого пункта.

Безразличие — человеку безразличен результат. Он не думает о нем, ему не важно, что и с каким качеством и в какой срок будет в конце задания. Соответственно, не пропустив это через себя — невозможно достичь некой «включенности» человека в процесс, в задачу, в дело.

Страх — еще никогда страх не улучшал ситуацию. Он только парализует творческое мышление, делая нас неспособным рассуждать, думать и включать голову. Человек становится своего рода роботом, четко выполняющим инструкцию, боящимся сделать шаг вправо или влево, ведь за отклонение от согласованного алгоритма действий — «расстрел»-наказание.

Белый бунт или итальянская забастовка. Сродни страху, только алгоритмизация выполняется осознанно. Человек идет четко по инструкции, даже зная, что делая так — будет беда. На самом деле беда — и есть его цель. Показать, что алгоритм, чек-лист, список действий — всегда будет иметь исключения, всегда не совершенен.

Думает о чем-то другом (неверное делегирование или постановка задачи — когда не убедились, что человек понял) — человек не с нами. У него другие интересы, его мысли совершенно в другом месте. Он способен даже повторить нам в ответ нашу просьбу, но на самом деле она стирается из его кратковременной памяти через 3-5 секунд после разговора. Этот пункт сродни пункту про безразличие, только неосознанное. Хотя результаты — все равно схожи.

Недостаток образованности или информации, чтобы сформировать собственную точку зрения — это примерно как поручить нандерталцу оформить за вас субсидию в госструктуре. Буквально без шансов. Не имея какой-либо информации или подходящих навыков, человек просто не способен выполнить задачу, которую вы ему поручили.

Таким образом очевидно, что ситуаций, когда люди совершенно не включены в то, что вы хотели бы делать совместно с ними — таких моментов достаточно много. Выясните, что именно мешает людям быть вовлеченными? Какие из перечисленных пунктов мешают в конкретно вашем случае. И думайте! Первый шаг по выяснению причин — крайне важен. От него зависят ваши дальнейшие действия. Ведь очевидно, что при «белом бунте» или при «безразличии» нет смысла мотивировать человека сделать что-то — причина не в мотивации. Выяснив причину — можно переходить к следующим шагам. Успехов!

(с) Алексей Егошин

Тезис номера:
Любой гражданин должен иметь право осуществлять предпринимательскую деятельность без каких либо дополнительных согласований и разрешений

Ищите нас в Интернете:





Цитаты

Я люблю всех, чьи мысли идут дальше ведерка с попкорном

Стивен Спилберг

Исследовать — значит видеть то, что видели все, и думать так, как не думал никто

Альберт Сент-Дьерди

Не мыслям надобно учить, а мыслить

Иммануил Кант

Мышление — душевное заболевание, неизменно порождающие недовольство

Вашингтон Ирвинг

Логика — замечательная штука, однако против человеческого мышления она бессильна

Терри Прачетт

Когда у человека отнимают свободу и приучают

его жить в клетке, он теряет способность мыслить как прежде

Стивен Кинг

Преобразить свою жизнь можно только одним путём — изменив своё мышление

Джозеф Мерфи

Обдумывать — незаметно умнеть

Геннадий Малкин

Вопросы для обдумывания

1. Были ли ситуации, когда вы не могли выбрать ни один из видимых вам вариантов действий, в какой-либо ситуации в прошлом?

2. Какой процент дневных дел — вы делаете на автоматизме, даже не задумываясь?

3. Как вы думаете, была бы какая-то выгода от измене-

ния вашего подхода к задачам, которые вы должны сделать?

4. Что мешает лично вам применять нешаблонное мышление в жизни?

5. Какое действие вы сделаете завтра, чтобы начать применять нешаблонное мышление?

Присылайте свои ответы к нам в редакцию на адрес ans@e-ideya.com. В теме письма, пожалуйста, добавьте «[Think-028]» (без кавычек). Лучшие ответы (по мнению редакции) будут опубликованы с указанием авторства в следующем номере. Спасибо!

Если вы хотите не словом, а делом поддержать социальный проект для думающих людей, перечисляйте деньги на карту Приватбанка: 5168 — 7553 — 9296 — 3365 (гривна) Егошин Алексей